
UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

22 JANUARI 2019

Aanwezig

Bertrand Vrijens, Voorzitter gemeenteraad
Filip Thienpont, Burgemeester
Egbert Lachaert, Pascal Rousseaux, Tim De Keukelaere, Isabella Van De Steene, Luc Van Huffel, Daisy Poriau, Schepenen
Gerda De Backer, Roger De Moor, Hendrik De Vis, John De Vlaminck, Veerle Duportail, Luc J. Eeckhout, Linda Martens, Frank Monsecour, Guido Mortier, Marijke Pruyt, Luc Van De Kerckhove, Caroline Van Geyt, Rosine Van Gysegem, Stefaan Van Hecke, David Verhaeghe, Pieter Verstraete, Sara Waeytens, Gemeenteraadsleden
Kristof De Bel, Algemeen directeur wn.

Verontschuldigd

André De Ruyck, Gemeenteraadslid

Afwezig

An-Sofie Mestdagh, Gemeenteraadslid

3. Gemeenteraad en -commissies - goedkeuren deontologische code voor de werking van de gemeenteraad

DE GEMEENTERAAD,

Bevoegdheid

Op basis van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40, §1, beschikt de gemeenteraad, onder voorbehoud van de toepassing van andere wettelijke of decretale bepalingen, over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden van gemeentelijk belang.

Overeenkomstig artikel 39 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, neemt de gemeenteraad een deontologische code aan.

Rechtsgrond

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017
- Besluit van de gemeenteraad van 29 januari 2013 betreffende goedkeuren deontologische code van de gemeenteraad

Motivering

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad een deontologische code aanneemt. Wat daaronder begrepen moet worden, geven de bepalingen niet aan, en al evenmin welke aangelegenheden minimaal in dergelijke code moet worden opgenomen. In tegenstelling tot de deontologische code voor het personeel waarbij het Decreet Lokaal Bestuur zelf al een aantal deontologische rechten en plichten aangeeft, opteert de decreetgever ervoor dat het lokaal bestuur zelf invulling geeft aan het beleid inzake de bestuurlijke integriteit van de mandatarissen.

De gemeenteraad keurde op 29 januari 2013 de deontologische code van de gemeenteraad goed. Deze bevat een geheel van beginselen, gedragsregels en gebruiken die de gemeenteraadsleden als leidraad nemen bij hun dienstverlening aan de bevolking.

Op het fractieleidersoverleg van 3 januari 2019 werd afgesproken om de bestaande deontologische code van de gemeenteraad te bevestigen.

Na beraadslaging,
met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1. De deontologische code van de gemeenteraad, zoals vastgesteld bij besluit van 29 januari 2013, wordt herbevestigd.

Artikel 2. De voorzitter van de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen en de waarnemend algemeen directeur, naar gelang hun bevoegdheden, worden met de uitvoering van dit besluit belast.

Namens de gemeenteraad,

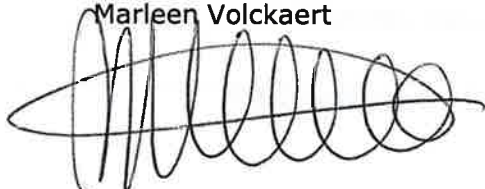
Kristof De Bel
Waarnemend algemeen directeur

Bertrand Vrijens
Voorzitter gemeenteraad

Voor eensluidend afschrift,
Merelbeke, 23 januari 2019,

In opdracht,

Marleen Volckaert



Kristof De Bel
Waarnemend algemeen directeur



Bertrand Vrijens
Voorzitter gemeenteraad

0. VOORWERP EN DOELSTELLING.

Artikel 1: In de verschillende onderdelen van de tekst van de deontologische code wordt de rol van de gemeenteraadsleden en de rol van de diensten in het algemeen zowel expliciet als impliciet beschreven. We brengen in herinnering, dat de tekst van de deontologische code herhaaldelijk verwijst naar deze diensten. Vanuit de algemene geest van de deontologische code als vanuit de tekst, wordt getracht bouwstenen te halen voor een goede afstemming van de activiteiten van de verschillende actoren. Ook voor diensten in het algemeen moet het contact van gemeenteraadsleden met de burger als waardevol en noodzakelijk worden beschouwd. Dat contact moet echter beantwoorden aan een aantal randvoorwaarden, die resulteren uit de goede en precieze positionering van de verschillende actoren. In de deontologische code wordt de verhouding tussen gemeenteraadsleden en diensten – waaronder die van de gemeentelijke administratie – geschetst.

1. STATUUT VAN DE DEONTOLOGISCHE CODE.

Artikel 2: De deontologische code van de gemeenteraadsleden inzake dienstverlening aan de bevolking, hierna de deontologische code te noemen, is het geheel van beginselen, gedragsregels en gebruiken die de gemeenteraadsleden als leidraad nemen bij hun dienstverlening aan de bevolking. Deze deontologische code is ook van toepassing voor groepen van gemeenteraadsleden die aan collectieve dienstverlening doen, alsook op medewerkers of derden die in opdracht van gemeenteraadsleden handelen.

Artikel 3: De deontologische code vermag geenszins de prerogatieven van de gemeenteraadsleden te beteugelen. De principes vervat in de deontologische code, kunnen evenwel dienstig zijn als leidraad bij het uitoefenen van hun prerogatieven door de gemeenteraadsleden.

Artikel 4: Elk gemeenteraadslid is individueel gehouden aan het beroepsgeheim verbonden aan zijn mandaat. Als dusdanig kan de deontologische code niet worden ingeroepen bij overtredingen nopens het schenden van het beroepsgeheim.

Artikel 5: Gemeenteraadsleden die een ander openbaar mandaat bekleden, bijvoorbeeld provincieraadslid of een parlementair mandaat – niet limitatieve opsomming –, houden zich, gelet op een zekere samenhang en functionele wisselwerking tussen deze mandaten, aan de deontologische code voor al hun dienstverlenende activiteiten, ook als zij die uitoefenen uit hoofde van hun ander mandaat. De gemeenteraadsleden moeten erover waken dat zij, ook buiten hun politieke activiteiten en in het licht van deze code, geen dienstverlenende activiteiten ontplooiën die de eer en de waardigheid van hun mandaat kunnen schaden.

Artikel 6: Wanneer in deze deontologische code gemakshalve telkens gesproken wordt over de burger of de bevolking, moet dit wel degelijk zou worden begrepen dat het niet enkel over een persoon kan gaan, maar ook over een groep, een vereniging of een bedrijf.

2. ALGEMENE PLICHTEN, DOELSTELLINGEN EN UITGANGSPUNTEN.

Artikel 7: De gemeenteraadsleden zullen voor de omschrijving van hun eigen dienstverleningsactiviteiten geen termen gebruiken die verwarring creëren met officieel door overheden ingestelde dienstverlening (dus bijvoorbeeld niet de termen "ombudsman", "ombudsvrouw", "ombudsdienst", "klachtendienst", "klachtenmanagement" of andere vergelijkbare samenstellingen met "ombud-" en "klacht-").

Het beginsel vertrekt vanuit een duidelijke taakafbakening tussen enerzijds de dienstverlening door gemeenteraadsleden en anderzijds de dienstverlening en klachtenbehandeling door de door overheden daartoe ingestelde dienstverlening, die zich op de tweede lijn bevindt.

Artikel 8: Bij hun optreden in en buiten het gemeentebestuur en in hun contacten met individuen, groepen, instellingen, bedrijven, ..., geven de gemeenteraadsleden voorrang aan het algemeen belang boven particularistische belangen en zij vermijden elke vorm van belangenvermenging.

Artikel 9: Elke vorm van rechtstreekse dienstverlening, informatiebemiddeling of doorverwijzing gebeurt zonder enige materiële of geldelijke tegenprestatie van welke aard ook en mag geen vorm van cliëntenwerving inhouden.

Artikel 10: De gemeenteraadsleden verzekeren hun dienstverlening zonder discriminatie.

Zij staan op dezelfde gewetensvolle manier ten dienste van alle burgers die op hun dienstverlening een beroep doen, zonder onderscheid van geslacht, ras, huidskleur, afstamming, sociale stand, nationaliteit, filosofische overtuiging, partijvoorkeur of persoonlijke gevoelens jegens hen. In dit kader besteden zij eveneens aandacht aan het eerbiedigen van het privé- en gezinsleven.

Artikel 11: Tussenkomen bij administratieve- en / of gerechtelijke instanties om de juridische besluitvorming in individuele dossiers te beïnvloeden (bijvoorbeeld om een proces-verbaal te laten seponeren) zijn verboden.

3. SPECIFIEKE BEPALINGEN.

3.1. Het gemeenteraadslid als informatiebemiddelaar en doorverwijzer.

Artikel 12: Het behoort tot de wezenlijke taken van de gemeenteraadsleden om informatie te ontvangen en te verstrekken en om door te verwijzen naar de geëigende diensten of instanties.

Informatiebemiddeling kan bijgevolg opgesplitst worden in twee onderdelen: enerzijds door zelf rechtstreeks de gevraagde informatie te verstrekken en, anderzijds, door naar diensten te verwijzen. Ook bij wegwijsvragen ("wie kan me helpen?") geldt de doorverwijsfunctie van het gemeenteraadslid.

Artikel 13: In heel wat situaties zal het gemeenteraadslid in staat zijn om zelf een informatievraag van een burger rechtstreeks te beantwoorden. Die rechtstreekse informatieverstrekking door het gemeenteraadslid kan een antwoord zijn op een vraag naar feitelijke, inhoudelijke informatie. Een rechtstreeks antwoord op een informatievraag moet altijd juist, precies en volledig zijn. Daarom is het nodig om steeds op de hoogte te blijven van de actuele stand van zaken van de domeinen waarover men informatie geeft.

Artikel 14: De gemeenteraadsleden stellen informatie ter beschikking over de werking van ombudsdiensten en de diensten die instaan voor het behandelen van klachten van de burger over het optreden van de overheid. Tevens verstrekken ze informatie over bestaande informatiediensten waar de burger voor informatie terecht kan. Het gebruik van het begrip "informatie ... over de werking van ..." impliceert dat een doorverwijzing gepaard gaat met een precisering van de mogelijkheden en beperkingen van de tussenkomst van een bepaalde dienst, anders kan de burger valse verwachtingen koesteren over de omvang en de gevolgen van de tussenkomst van die diensten.

Artikel 15: Bestuurlijke en gerechtelijke informatie waarop de vraagsteller geen recht heeft, die de goede werking van de administratie of het gerecht kan doorkruisen of die de privacy van anderen in het gevaar kan brengen, mag door de gemeenteraadsleden niet worden doorgegeven.

Artikel 16: In het kader van hun algemene luisterbereidheid kunnen gemeenteraadsleden de rol vervullen van vertrouwenspersoon.

Artikel 17: De gemeenteraadsleden proberen, waar mogelijk, vraagstellers door te verwijzen naar de geëigende diensten van de administratie, het gerecht, ..., zoals bijvoorbeeld de ombudsdiensten en informatieambtenaren die van overheidswege ingesteld zijn om de problemen van de vraagstellers op te lossen, of naar particulieren en overheidsdiensten die professioneel gespecialiseerd zijn in het oplossen van de opgeworpen problemen.

De doorverwijzing naar het gerecht is alleen aangewezen als dat het enige alternatief is, bijvoorbeeld na een klacht bij de instantie zelf, al dan niet via een of andere vorm van georganiseerd beroep, en eventueel bij een ombudsdienst. Vaak gaat het om juridische informatie en dan kan worden doorverwezen naar eerstelijnsrechtshulpinstanties zoals de justitiehuizen.

3.2. Het gemeenteraadslid als administratieve begeleider en ondersteuner.

Artikel 18: Gemeenteraadsleden kunnen de burgers ondersteunen en begeleiden in hun relatie met de administratie of met betrokken instanties: zij kunnen de burgers helpen om, via de daartoe geëigende kanalen en procedures, een aanvraag te richten tot de overheid, informatie te verkrijgen over de stand van zaken van een dossier, daarover verdere uitleg en verantwoording te vragen, en voorafgaande vragen te stellen over de administratieve behandeling van dossiers.

Artikel 19: Omdat steeds meer overheidsdiensten en gespecialiseerde diensten een ambudsdienst of klachtendienst hebben ingesteld tot oplossing van conflicten, moeten de gemeenteraadsleden de burger in eerste instantie doorverwijzen naar de bevoegde ombuds- of klachtendienst.

Artikel 20: Gemeenteraadsleden hebben het recht vragen te stellen naar concrete toelichting bij de bestaande regelgeving of een genomen beslissing, naar de stand van zaken van een dossier of de verantwoording voor het niet-beantwoorden van vragen door de burger gesteld.

Artikel 21: Bij het ondersteunen en begeleiden van vraagstellers, respecteren de gemeenteraadsleden de onafhankelijkheid van de ambtenaren en diensten, de objectiviteit van de procedures en de termijnen die als normaal beschouwd worden voor de afhandeling van soortgelijke dossiers.

Het gemeenteraadslid kan op vraag van een burger informatie opvragen om tot bemiddeling over te gaan en deze ook aan de betrokkene doorgeven. Een onredelijk lange behandeltermijn door een overheidsdienst kan soms samengaan met het uitblijven van enig antwoord op vragen van de burger over de stand van zaken van zijn dossier. Vele burgers hebben problemen met schriftelijk formuleren. In een dergelijke situatie kan het nuttig zijn dat het gemeenteraadslid bemiddelt door zelf, rechtsreeks en zichtbaar onder zijn eigen naam – en waarbij duidelijk onderscheid wordt gemaakt met de briefwisseling van het gemeentebestuur – een rappel te sturen. In zo'n rappel wordt echter niet op de inhoud van het dossier ingegaan.

Bemiddeling bij conflicten tussen particulieren dient met de grootst mogelijke omzichtigheid te gebeuren. Het gemeenteraadslid krijgt immers meestal maar een kant van het verhaal te horen. Men kan eventueel mondelinge raad geven met objectieve informatie. Subjectieve oordelen moet men vermijden. Het schrijven van brieven – waarbij duidelijk onderscheid wordt gemaakt met de briefwisseling van het gemeentebestuur – of het ondernemen van andere acties onder de naam van het gemeenteraadslid dient bij conflicten tussen particulieren achterwege te blijven.

Artikel 22: Wanneer het gemeenteraadslid optreedt als administratief begeleider of ondersteuner van de burger wordt de eventuele briefwisseling terzake op naam van de burger gevoerd. Er wordt op geen enkele wijze melding gemaakt van de ondersteunende en begeleidende rol van het gemeenteraadslid.

3.3. Tussenkomen.

Artikel 23: Tussenkomsten zijn in beginsel toegestaan voor zover ze gemotiveerd zijn en binnen het wettelijke kader gebeuren. Het betreft onder meer vragen naar de concrete toelichting bij regelgeving of beslissingen, naar de stand van zaken in een dossier of naar de verantwoording voor het niet beantwoorden van een vraag door een burger of de aandacht vestigen op specifieke elementen in een bepaald dossier. Vaak is dit reeds op zich een belangrijk element van individuele dienstverlening, omdat aldus aan betrokkene verheldering kan worden gegeven.

Het is duidelijk dat een gemeenteraadslid altijd naar de stand van zaken kan vragen van een dossier en meer bepaald over de stand van zaken in de behandeling van een dossier van een dienstverleningsaanvrager, als er een vermoeden is dat de dossierbehandeling te traag verloopt. Het blijft evenwel te verkiezen dat de burger zelf die informatie inwint, omdat de grens van ongeoorloofde tussenkomsten in dit verband erg snel overschreden kan worden. Soms bevat de regelgeving zelf behandeltermijnen, vooral bij aanvragen. Soms zijn ze dwingend opgelegd (vervaltermijn), soms is er geen enkele sanctie (termijn van orde). In alle gevallen is een redelijke behandeltermijn een algemeen beginsel van behoorlijk bestuur én een ombudsnorm.

De belangrijkste rol voor een gemeenteraadslid in "tussenkomsten" ligt in zijn eigenlijke rol als lid van de gemeenteraad. Als een gemeenteraadslid in zijn dienstverlening stuit op dossieroverstijgende, structurele problemen waarvoor het gemeente als lokaal bestuur in enigerlei zin bevoegd is, dan kan hij gebruik maken van het hele scala van de mogelijkheden die zijn prerogatieven in het algemeen en zijn vraag)- en interpellatierecht in het bijzonder, hem bieden.

Artikel 24: Bespoedigingstussenkomsten, waarbij gemeenteraadsliden een administratieve of gerechtelijke procedure proberen te versnellen in dossiers die zonder die tussenkomst weliswaar een langere verwerkingsperiode, maar toch een gunstig gevolg zouden krijgen, zijn niet toegestaan. Het uitgangspunt hierbij is, dat bespoedigingstussenkomsten het gelijkheidsbeginsel schenden en daarom vermeden moeten worden. Het bespoedigen van het dossier van de ene houdt immers automatisch het vertragen van de behandeling van andere dossiers in, wat een vorm van favoritisme is.

Artikel 25: Verzoeken van een gemeenteraadslid om een burger te begunstigen zijn verboden. Tussenkomsten bij selectievoerende instanties, die tot doel hebben het bevorderen van kansen op benoeming, aanstelling en bevordering in de administratie en binnen de gerechtelijke sector zijn niet toegestaan.

Artikel 26: Als gemeenteraadsliden om steun gevraagd worden door of voor kandidaten die een bepaalde functie of bevordering ambiëren, dan delen de gemeenteraadsliden aan de vraagstellers mee dat de benoeming of bevordering gebeurt op basis van de vastgelegde criteria en verwijzen ze de vraagstellers door naar de geëigende instanties.

Artikel 27: De gemeenteraadsliden mogen wel informatie inwinnen en doorgeven omtrent de voorwaarden en de organisatie van examens en bekwaamheidstests en de procedures voor aanwervingen, benoemingen, bevorderingen en aanstellingen.

Artikel 28: De gemeenteraadsliden mogen zich engageren tot het uitoefenen van toezicht op de objectiviteit van selecties, examens of bekwaamheidstests. Om die objectiviteit te garanderen, kunnen zij inlichtingen inwinnen over de evaluatieprocedures en -criteria. Bij de eigenlijke selectie komen zij niet tussenbeide. A posteriori kunnen zij wel vragen stellen over de objectiviteit van het examen of de bekwaamheidstest, of over de objectiviteit van de selectie of evaluatie, en in geval van overtreding of van vermoeden van overtreding, kunnen zij – behoudens in de gevallen waar de wet of het decreet zulks verbiedt – de tekortgedane partij bijstand verlenen als die via de geëigende kanalen beroep aantekent.

Artikel 29: De gemeenteraadsliden mogen werkzoekenden op de hoogte stellen van werkaanbiedingen in de particuliere- en de overheidssector. Voor die informatietaak mogen zij geen enkele tegenprestatie, van welke aard ook, beloven of leveren aan de betrokken werkgevers. Zij moeten zich ook onthouden van enige aanbeveling, zowel

schriftelijk – waarbij duidelijk onderscheid wordt gemaakt met de briefwisseling van het gemeentebestuur – als mondeling.

3.4. Onrechtmatige- en onwettelijke voordelen.

Artikel 30: Elke poging tot bevoordeling, waarbij de burger door toedoen van een gemeenteraadslid iets probeert te bereiken wat onrechtmatig of wettelijk niet toelaatbaar is, is verboden.

Artikel 31: Tussenkomsten van gemeenteraadsliden met de bedoeling de toewijzing of de uitvoering van contractuele verbintenissen met de overheid te beïnvloeden, zijn verboden.

3.5. Schijndienstbetoon en ongevraagd dienstbetoon.

Artikel 32: Alle vormen van schijndienstbetoon, waarbij gemeenteraadsliden bewust maar onterecht de indruk wekken dat zij bij de goede afloop van een dossier daadwerkelijk tussenbeide gekomen zijn (eventueel zonder dat de betrokken burger om een tussenkomst heeft gevraagd) zijn niet toegestaan. Wanneer een burger daar niet om heeft gevraagd, zal het gemeenteraadslid hem niet aanschrijven om hem, in plaats van- of naast de officiële kennisgeving, op de hoogte te brengen van de beslissing die genomen werd in een dossier.

Artikel 33: Alle vormen van ongevraagd dienstbetoon, waarbij gemeenteraadsliden wel degelijk daadwerkelijk optreden om de goede afloop van een dossier te waarborgen, maar zonder dat de betrokken burger daarom gevraagd heeft, zijn niet toegestaan.

3.6. Bekendmaking dienstverlening.

Artikel 34: Het gemeentebestuur zal op geregelde tijdstippen de lijst van alle gemeenteraadsliden met hun contactadressen en foto bekend maken bij de bevolking. Het is de gemeenteraadsliden verboden om publiciteit te maken voor dienstverlenende activiteiten. Zij kunnen – aanvullend op de informatieverstrekking door de lokale overheid – bekendheid geven aan hun bereikbaarheid voor de bevolking. Deze informatieverstrekking wordt beperkt tot het bekendmaken van één of meer contactadressen, naam en mandaat van de gemeenteraadsliden, spreekuren, telefoon- en faxnummer, e-mailadres. In ieder geval kan er geen melding worden gemaakt van de aard van de dienstverlening waarin zij eventueel gespecialiseerd zijn en er wordt geen foto van het gemeenteraadslid gepubliceerd. Die regels gelden niet voor ledenbladen van politieke partijen of eigen politieke publicaties, tenzij ze huis aan huis bedeed worden. Publiciteit voor dienstverlening is niet toegestaan op lokale en regionale radiozenders en op televisiezenders.

Artikel 35: De gemeenteraadsliden maken in hun verkiezingscampagnes en –mailings – waarbij duidelijk onderscheid wordt gemaakt met de briefwisseling van het gemeentebestuur – die gericht zijn op individuen, geen melding van de diensten die zij eventueel voor de betrokkenen hebben verricht. In geen geval mogen zij om steun vragen in ruil voor bewezen diensten.

4. NALEVING, CONTROLE EN SANCTIONERING.

Artikel 36: De naleving van deze deontologische code veronderstelt openbaarheid als enige fundamenteel structurele oplossing om ongeoorloofde tussenkomsten te verhinderen.

Artikel 37: Het college van burgemeester en schepenen zal er voor zorgen dat de dossierbehandelende ambtenaren elke tussenkomst (ondermeer uitgaande van politieke mandatarissen en partijfunctionarissen op alle niveaus, vertegenwoordigers van drukingsgroepen en publieke-, semi-publieke- of private hulpverleners) toevoegen aan het desbetreffende administratieve dossier.

Dit kan op twee manieren geconcretiseerd worden:

01. Ofwel wordt systematisch elke tussenkomst van wie dan ook (uitvoerende mandataris, gemeenteraadslid, ambtenaar, derden, ...) vermeld in het dossier;
01. Ofwel wordt in het dossier elke "tussenkomst" opgenomen die niet behoort tot de normale hiërarchische lijn.

In de praktijk betekent dit dat:

01. Gewone informatieve vragen die niet de intentie hebben de visie of behandelingstermijn van de betrokken ambtenaren te beïnvloeden, niet in het dossier dienen te worden vermeld;
01. Andere "tussenkomsten" buiten de hiërarchische lijn steeds in het bewuste dossier dienen te worden opgenomen.

Artikel 38: De gemeenteraadscommissie Algemeen Beleid waakt over de naleving van de deontologische code.

Ambtenaren of andere personen die geconfronteerd worden met een inmenging door een mandataris of een derde die zij in strijd achten met deze deontologische code, worden verzocht hiervan binnen tien dagen melding te maken bij de gemeentesecretaris. Kopie van de melding wordt onverwijld ter kennis gebracht van het betrokken gemeenteraadslid. Anonieme klachten zijn onontvankelijk.

De gemeentesecretaris legt de in het tweede lid van dit artikel omschreven meldingen voor aan de gemeenteraadscommissie binnen dertig dagen na ontvangst. De gemeenteraadscommissie Algemeen Beleid onderzoekt die meldingen op hun gegrondheid en maakt een advies over aan de eerstvolgende zitting van de gemeenteraad. Daarbij moet het recht van verdediging van het betrokken gemeenteraadslid worden gevrijwaard. De uitspraak van de gemeenteraad moet geschieden binnen dertig dagen na ontvangst van het advies.

Als de gemeenteraadscommissie een inbreuk op de deontologische code vaststelt, dan zal zij een blaam opleggen aan het betrokken gemeenteraadslid.

5. EVALUATIE.

Artikel 39: In hun dienstverlening aan de bevolking worden de gemeenteraadsleden geconfronteerd met de individuele en collectieve problemen van de burgers. Daarom zullen de fracties minstens eenmaal per jaar een synthese maken van de meest voorkomende dienstverleningsproblemen waarmee zij worden geconfronteerd. Dat moet ertoe leiden dat de gemeenteraad zijn controlerende en regelgevende opdracht doelgerichter kan uitvoeren.

Artikel 40: Jaarlijks zal de gemeenteraad een evaluatie houden over de toepassing van de deontologische code met het oog op aanpassing en verbetering van de deontologische code. Dit gebeurt op basis van de synthese bedoeld in artikel 39.

Bij die gelegenheid maken de politieke fracties in de gemeenteraad een synthese van de meest voorkomende dienstverleningsproblemen waarmee zij worden geconfronteerd. In die zin vullen de aanbevelingen geformuleerd door de gemeentesecretaris en / of de door hem aangewezen ambtenaren, vanuit de klachten die bij de verschillende diensten van de gemeentelijke administratie toekomen en de signalen van de burgers aan de gemeenteraadsleden, elkaar aan.

Reeds in zitting op datum van 5 mei 1998 werd een deontologische code van de gemeenteraadsleden goedgekeurd. Indertijd werd hiermee ingegaan op een oproep van de toenmalige voorzitter van het Vlaams Parlement; dit was echter geenszins een verplichting. Opzet was de gemeenteraadsleden meer bewust te maken van hun belangrijke maatschappelijke rol waarbij luisterbereidheid, aanspreekbaarheid en dienstbaarheid van politici via rechtstreeks contact met de bevolking als waardevol en noodzakelijk dient beschouwd te worden in een moderne democratie, inzonderheid naar de zwakkeren toe. Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 heeft in artikel 41 deze verplichting formeel ingevoerd. Ook het college van burgemeester en schepenen moet voortaan een deontologische code aannemen, die minstens zo streng is als deze van de gemeenteraad. Een en ander kan ook dienstig zijn voor de werking van de raad voor maatschappelijk welzijn en zijn vast bureau. Het bestaande huishoudelijk reglement voor de werking van de gemeenteraad werd laatst gewijzigd in zitting op datum van 23 oktober 2007. Ingevolge de hernieuwing van de gemeenteraad op 2 januari 2013 is het

noodzakelijk om de deontologische code van de gemeenteraadsleden opnieuw vast te stellen. Aan de raad wordt gevraagd de deontologische code van de gemeenteraadsleden aan te willen nemen.

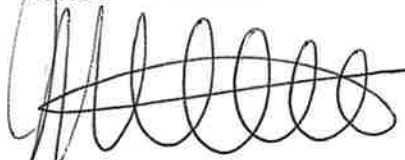
Namens de gemeenteraad,

Kristof De Bel
Waarnemend algemeen directeur

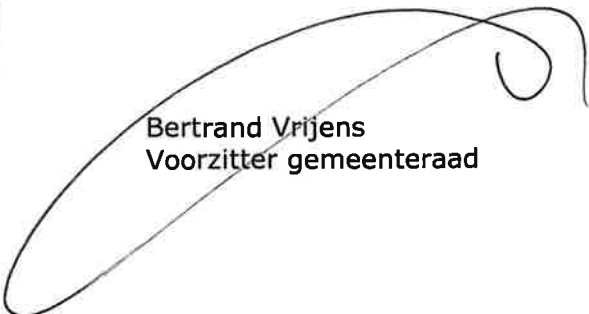
Bertrand Vrijens
Voorzitter gemeenteraad

Voor eensluidend afschrift,
Merelbeke, 23 januari 2019,

In opdracht,
Marleen Volckaert



Kristof De Bel
Waarnemend algemeen directeur



Bertrand Vrijens
Voorzitter gemeenteraad

