

**27 februari 2018**

---

Merelbeke, vrijdag 23 februari 2018

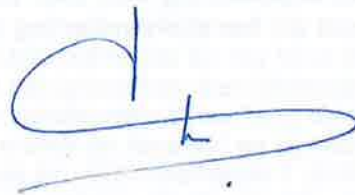
Geachte gemeenteraadsleden,

We hebben de eer u hierbij de aanvullende agendapunten toe te sturen voor de vergadering van de gemeenteraad van **27 februari 2018 om 19:30 uur** in de raadzaal van het gemeentehuis van Merelbeke, Hundelgemsesteenweg 353, 9820 Merelbeke.

In opdracht,



Sofie Moreels  
Gemeentesecretaris wn.



Luc Van Huffel  
Voorzitter gemeenteraad

---

## **AANVULLENDE AGENDA**

---

### **Openbare vergadering**

#### **AP 1. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid John De Vlaminck (N-VA) over een verbod van roofvogelshows op openbare plaatsen**

Het houden van roofvogels is momenteel meer en meer populair. Onder andere roofvogelshows leiden tot een groei in de verhandeling van deze dieren. Roofvogels voeren echter alleen maar kunstjes uit als ze hongerig zijn; de vogels worden constant hongerig gehouden om ervoor te zorgen dat ze terugkeren bij de valkenier. Geen enkele vogel wordt trouwens getoond in zijn natuurlijke habitat. Om deze en nog andere redenen hebben steden zoals Antwerpen, Oostende, Sint-Niklaas en recent nog Gent reeds een verbod ingesteld op het showen van deze dieren op openbare terreinen.

- Onderschrijft het bestuur onze bezorgdheid omtrent het dierenwelzijn van roofvogels?
- Is het bestuur bereid om volgende activiteiten te verbieden op plaatsen met een openbaar karakter: Het tentoonstellen van in gevangenschap gehouden roofvogels en

uilen; het paraderen met roofvogels en uilen en; het betrekken van deze dieren bij publieke evenementen, op welke wijze dan ook?

- Is het bestuur bereid om deze problematiek aan te kaarten op het niveau van de politiezone, met als uiteindelijke bedoeling dergelijke verbodsbepalingen op te nemen in de Algemene Zonale Politieverordening?

**AP 2. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Marijke Pruyt (Groen) over de staat van de Dijsegemwegel voor fietsers tijdens de werken aan het Gemeenschapscentrum**

Naar aanleiding van de werkzaamheden van de bouw van het Gemeenschapscentrum kunnen de fietsers en voetgangers de Dijsegemwegel niet meer doorkruisen/betreden. Deze wegel is een druk bereden maar ook een belangrijke trage verbindingsweg voor fietsers. Kan gedurende de werken aan het Gemeenschapscentrum het volgende worden overwogen?

- Het aanbrengen van een betere signalisatie ter plekke maar ook vroeger dan op het punt waar er geen doorgang meer is.
- Om toch een doorgang te voorzien (desnoods wisselend gedurende de bouwperiode) voor fietsers. Maar niet door het moeten afstappen en zich begeven op een modderig pad met smalle doorgang (vooral bij de start van het pad /kant Mijleek).
- Kan er nadar geplaatst worden langs de gracht. Fietsers kunnen er ook niet kruisen in beide richtingen.
- Om het pad/doorsteek die loopt van de Tramstelplaats naar de Mijleek in te zetten en op te knappen.

**AP 3. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Stefaan Van Hecke (Groen) over de seponering van een bouwovertrading door het parket wegens gebrek aan en herstellvordering door de gemeente Merelbeke**

Bij brief van 13 december 2017 liet het parket van Gent weten dat een straf dossier dat was opgesteld naar aanleiding van de vaststelling van een bouwovertrading, werd geseponerd. In de brief wordt uitdrukkelijk vermeld dat de gemeente geen herstellvordering zou hebben bezorgd na "verzoek op datum van 30 mei 2016 en rappels op datum van 14 november 2016, 7 december 2016, 18 april 2017 en 15 september 2017". Dus is de gemeente tot vijf keer toe in gebreke gebleven om een door het parket gevraagde herstellvordering in te dienen, vier rappels ten spijt.

- Waarom werd er geen herstellvordering ingediend, hoewel dit uitdrukkelijk werd gevraagd door het parket?
- Is dit het gevolg van een vergetelheid, of een bewuste keuze van het college van burgemeester en schepenen?
- Indien vergetelheid, hoe is dit te verklaren?
- Indien een bewuste keuze, welke zijn de redenen die daaraan ten grondslag liggen?
- Zijn er nog dossiers met betrekking tot bouwovertradingen waar er een verzoek is van het parket om een herstellvordering in te dienen en waarbij het bestuur nog geen herstellvordering heeft ingediend? Zo ja, over hoeveel dossiers gaat het? Wat is hier de reden van het niet-opstellen van een herstellvordering? Zal er alsnog een herstellvordering worden geformuleerd? Zo ja, tegen wanneer?