

24 mei 2016

Merelbeke, vrijdag 20 mei 2016

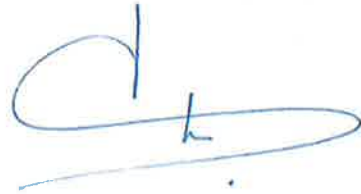
Geachte gemeenteraadsleden,

We hebben de eer u hierbij de aanvullende agendapunten toe te sturen voor de vergadering van de gemeenteraad van **24 mei 2016 om 19:30 uur** in de raadzaal van het gemeentehuis van Merelbeke, Hundelgemsesteenweg 353, 9820 Merelbeke.

In opdracht,



Sofie Moreels
Gemeentesecretaris wn.



Luc Van Huffel
Voorzitter gemeenteraad

AANVULLENDE AGENDA

Openbare vergadering

AP 1. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Isabel Thys (Groen) over de verkeerssituatie in de Oude Gaversesteenweg

Op 19 mei 2016 stuurde gemeenteraadslid Isabel Thys (Groen) volgende schriftelijke vragen over hoger vermeld punt door om toe te voegen aan de agenda en een antwoord te krijgen van het college van burgemeester en schepenen:

- Is dit probleem gekend bij het gemeentebestuur?
- Werden al snelheidscontroles uitgevoerd als middel om te streven naar een aangepast rijgedrag?
- Is de gemeente bereid (in samenspraak met politie) snelheidscontroles te organiseren?
- Is het bestuur zich bewust van deze onveilige situatie voor zwakke weggebruikers?
- Is het bestuur bereid aanpassingen te doen? Zo ja, welke?

AP 2. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Isabel Thys (Groen) over stand van zaken en participatie RUP Stationswijk

Op 19 mei 2016 stuurde gemeenteraadslid Isabel Thys (Groen) volgende schriftelijke vragen over hoger vermeld punt door om toe te voegen aan de agenda en een antwoord te krijgen van het college van burgemeester en schepenen:

- In verband met art. 7 (zone voor lokale bedrijvigheid) stelde Groen de vraag om extra voorwaarden op te leggen wat betreft groendak en zonnepanelen (oppervlakte, percentage, ...). Werden deze aanpassingen doorgevoerd?
- Tijdens de commissie werd meegegeven dat de Gecoro en de plenaire vergadering kort daarop zouden volgen, respectievelijk op 25 april en 9 mei. Graag hierover feedback.
- En tenslotte willen wij graag ook een woordje uitleg bij de brief van het Bewonersplatform Flora met de – terechte – vragen en bemerkingen in verband met participatie in dit belangrijke dossier. Participatie staat niet gelijk aan het overnemen van alle ideeën van de burger, maar als burgers – die vol enthousiasme hebben meegedacht en voorstellen geformuleerd – met het gevoel achterblijven dat er onvoldoende participatie was, dan is er volgens ons toch iets misgelopen tijdens het participatietraject.
 - o Erkent het bestuur dat dit traject beter had kunnen verlopen?
 - o Heeft het bestuur hieruit lessen getrokken voor toekomstige projecten?
 - o Op welke manier zullen burgers nog betrokken worden bij het dossier RUP Stationswijk?

AP 3. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Marijke Pruyt (Groen) over stand van zaken ontwikkeling site Tramstelplaats

Op 19 mei 2016 stuurde gemeenteraadslid Marijke Pruyt (Groen) volgende schriftelijke vragen over hoger vermeld punt door om toe te voegen aan de agenda en een antwoord te krijgen van het college van burgemeester en schepenen:

- Wat is de stand van zaken in verband met de ontwikkeling van de site van en rond de Tramstelplaats?
- Blijven de gronden en gebouwen op deze site in handen van de gemeente?
- Hoe zit het met de samenwerking met IGS Schelde-Landschapspark bij de ontwikkeling van deze site?
- Sluit het project van de private projectontwikkelaar, die nu een vergunning heeft aangevraagd voor de realisatie van een eerste fase van zijn project, naadloos aan bij de visie van de gemeente en wordt de gemeente betrokken bij de projecten van de projectontwikkelaar die reeds lopende zijn op de naburige terreinen?