

**26 september 2017**

Merelbeke, vrijdag 22 september 2017

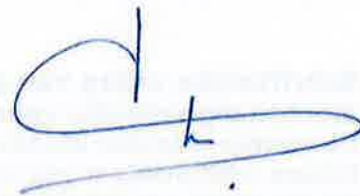
Geachte gemeenteraadsleden,

We hebben de eer u hierbij de aanvullende agendapunten toe te sturen voor de vergadering van de gemeenteraad van **26 september 2017 om 19:30 uur** in de raadzaal van het gemeentehuis van Merelbeke, Hundelgemsesteenweg 353, 9820 Merelbeke.

In opdracht,



Sofie Moreels  
Gemeentesecretaris wn.



Luc Van Huffel  
Voorzitter gemeenteraad

---

## **AANVULLENDE AGENDA**

---

### **Openbare vergadering**

#### **AP 1. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Guido Mortier (N-VA) over de stand van zaken verkoop kasteel Hukkelgem**

In het meerjarenplan 2014-2019 en in het budget 2017 is de verkoop van het kasteel Hukkelgem – ook nog gekend als kasteel Rotsaert de Hertaing – gelegen aan de Fraterstraat 212 te 9820 Merelbeke voorzien voor een bedrag van 875.000,00 euro. In de akte kosteloze afstand op datum van 5 september 1997 werd uitdrukkelijk bedongen dat het kasteel gedurende 30 jaar een publieke bestemming moest hebben. Het staat nu reeds geruime tijd leeg en is sterk verwaarloosd

- Wat is de stand van zaken van de verkoop van deze gemeentelijke eigendom?

- Heeft de verwaarlozing van het kasteel een invloed op de in het budget geraamde opbrengst van 875.000,00 euro?
- Is het behoud van het kasteel een verkoopvoorwaarde of mag het door de eventuele koper gesloopt worden?
- Heeft het gemeentebestuur reeds contact gehad met de voormalige eigenaars i.v.m. de publieke bestemming van het kasteel tot 2027?

**AP 2. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Stefaan Van Hecke (Groen) over reactie van de gemeente op de opname van gemeentelijke eigendommen in jachtplannen**

De jachtplannen zijn sinds deze zomer publiek. Ze zijn raadpleegbaar op Geopunt. Dit is heel nuttig. Daaruit blijkt dat een groot deel van onze gemeente opgenomen is in jachtplannen. Daar zijn blijkbaar ook gemeentelijke eigendommen bij zoals bijvoorbeeld de terreinen van de Molenkouter, de Hollebeekvijver en omliggende gebieden en veel percelen in de Scheldevallei. Of voor de opname van gemeentelijke eigendommen ook een toestemming bestaat, is niet duidelijk. In ieder geval is het logisch dat de gemeente het nodige doet om de gemeentelijke eigendommen die onterecht in jachtplannen zijn opgenomen, uit die plannen laat verwijderen.

- Hoeveel gemeentelijke eigendommen (aantal percelen en totale oppervlakte) zijn vandaag opgenomen in een jachtplan?
- Voor hoeveel van deze eigendommen (aantal percelen en totale oppervlakte) heeft de gemeente toestemming gegeven aan één of meerdere jagers om het perceel op te nemen in een jachtplan?
- Hoeveel gemeentelijke percelen zijn bijgevolg onterecht opgenomen in een jachtplan en over hoeveel ha gaat het concreet?
- Is de gemeente van plan om onmiddellijk initiatief te nemen om de gemeentelijke percelen die onterecht werd opgenomen, uit te schrijven? Zo ja, binnen welke termijn? Zo neen, waarom niet?
- Is het gemeentebestuur bereid om onze inwoners te informeren en bij te staan wanneer zij hun eigendom willen laten uitschrijven uit een jachtplan?

**AP 3. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Isabel Thys (Groen) over de slechte signalisatie voor fietsers bij wegenwerken**

De voorbije maanden konden we vaststellen dat de signalisatie bij wegenwerken voor fietsers ondermaats is. Het schoolvoorbeeld van hoe het niet moet is de Oude Gaversesteenweg. Met Groen willen we met aandrang vragen om meer aandacht te besteden aan de signalisatie voor fietsers. Maak hier een prioriteit van. Niet alleen door dit aan te kaarten op de wekelijkse werfvergaderingen, maar ook door dit daadwerkelijk af te dwingen bij de projectleider en (onder)aannemers.

- Is het aanbrengen van verticale (borden) en horizontale (markering) signalisatie een exclusieve taak voor de aannemer of heeft de gemeente hier zelf ook een verantwoordelijkheid?
- Kan de signalisatie aan de Oude Gaversesteenweg onmiddellijk aangepast worden aan de feitelijke situatie alstublieft?
- Kan deze signalisatie ook up to date gehouden worden? Van zodra doorgang voor zwakke weggebruikers terug mogelijk wordt, moet dit ook (op een duidelijke manier) aangepast worden. Door deze tijdswinst kunnen we meer mensen op de fiets krijgen (als alternatief voor autoverplaatsingen), bijvoorbeeld van en naar de sportclub?
- Is het mogelijk om bij deze en andere werken de signalisatie – indien van toepassing - dagelijks of wekelijks te laten aanpassen? Bijvoorbeeld doorgang mogelijk vanaf 17:00 uur of tijdens weekends?

**AP 4. Schriftelijke vraag van gemeenteraadslid Anne Mertens (Groen) over de vervuiling van de Schellebellebeek**

De Schellebellebeek is een beek die het grondgebied van de gemeente middendoor van oost naar west doorsnijdt. Ze passeert in het centrum in de buurt van de Waterstraat en gaat onder de Oude Gaversesteenweg, om dan in de tijarm van de Schelde uit te monden. De beek is echter zichtbaar ernstig vervuild en stinkt naar een open riool. Bovendien gaat het om een constante vervuiling. 200 meter verder stroomopwaarts mondt de Melsenbeek

uit in de tijdarm. In de Melsenbeek werd in het verleden geïnvesteerd om de beek ecologisch op te waarderen en migrerende vispopulaties te herstellen.

- Is de gemeente op de hoogte van de vervuiling in de Schellebellebeek?
- Wat is de oorzaak van deze vervuiling?
- Hoe, wanneer en door welke instantie wordt de waterkwaliteit van de Schellebellebeek gecontroleerd?
- Hoe, wanneer en door welke instantie wordt de waterkwaliteit van de Melsenbeek gecontroleerd?
- Heeft het bestuur zicht op de gevolgen van de vervuiling voor de waterkwaliteit aan de monding van de Melsenbeek en wat de gevolgen hiervan zijn voor migrerende vispopulaties?
- Hoe plant het bestuur deze vervuiling aan te pakken?

